



Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego : ZP. 272.5.2017

Busko-Zdrój, 22.06.2017 r.

## **SPROSTOWANIE do**

### **Informacji**

#### **dla Wykonawców nr 1**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego :

**„Budowa nowego budynku kształcenia zawodowego, budowa budynku wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni, dobudowa do hali sportowej siłowni oraz wymiana posadzki sportowej, remont warsztatów na potrzeby szkolnictwa zawodowego, zakup wyposażenia do celów dydaktycznych”.**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych ( Dz. U. z 2015 r., Nr poz. 2164 z późniejszymi zmianami – dalej ustawy ) udziela odpowiedzi na zadane pytania :

#### **Pytanie w informacji nr 1 było:**

1. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu zamieszczonego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w pkt. 22.6 SIWZ dotyczącego kryteriów oceny ofert, polegającą na wpisaniu treści „skrócenie terminu realizacji zamówienia – 290%”, a wykreśleniu pozostałej części tego zapisu o treści „z jednoczesnym zrzeczeniem się prawa do miarkowania kary umownej za niedotrzymanie terminu wykonania zamówienia stosownie do zapisów art. 472 i 473 KC roszczenia o obniżenie kar umownych”. Zdaniem Wykonawcy zapis ten pozbawia go możliwości skorzystania z miarkowania kary umownej naliczonej przez zamawiającego i przesuwa w całości na Wykonawcę odpowiedzialność za kary umowne, do których powstania przyczyni się Zamawiający. Umowa taka jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego i byłaby nieważna (art. 58§2 KC).

#### **Powinno być:**

1. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu zamieszczonego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w pkt. 22.6 SIWZ dotyczącego kryteriów oceny ofert, polegającą na wpisaniu treści „skrócenie terminu realizacji zamówienia – 20%”, a wykreśleniu pozostałej części tego zapisu o treści „z jednoczesnym zrzeczeniem się prawa do miarkowania kary umownej za



niedotrzymanie terminu wykonania zamówienia stosownie do zapisów art. 472 i 473 KC roszczenia o obniżenie kar umownych”. Zdaniem Wykonawcy zapis ten pozbawia go możliwości skorzystania z miarkowania kary umownej naliczonej przez zamawiającego i przerzuca w całości na Wykonawcę odpowiedzialność za kary umowne, do których powstania przyczyni się Zamawiający. Umowa taka jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego i byłaby nieważna(art. 58§2 KC).



WICEPRZEWODNICZĄCY  
ZARZĄDU  
*mgr inż. Stanisław Klimczak*